

# PING-PONG

## Campionatele Bucureștilor

**CALMANOVICI CAMPION LA CATEGORIA II-a SI A III-a. TURNEUL PRIMILOR 10 JUCATORI LA CATEGORIA I-a. BALESCU, PETROVICI SI VILLER FAVORITI LA CATEGORIA I-a. D-RA FILLENZ - RAZUS CAMPIONI LA DUBLU MIXT. D-RA FILLENZ CAMPIOANA LA SIMPLU.**

Sambata dupa amiază au început în cocheta sală a asociației «Y. M. C. A.» din strada Sălcilor No. 13, meciurile pentru campionatul oficial al Capitalei.

După cum am prevăzut numărul concurenților a fost foarte mare, la probele de domni. La probele de doamne însă nu s'au prezentat decât două concurențe: d-ra Staico-vici și d-ra Filenz.

În prima zi s'au disputat eliminato-riile primului tur la toate catego-riile de simplu domni.

La categoria I-a s'au produs sur- prize și s'a constatat forma «exce- lentă» a doi noi jucători: Izsaky Ti-berius și Viller.

În a 2-a zi, situația a fost clari- ficată, deoarece după turul II s'a jucat pentru turneul în care au in- trat: Bălescu care a eliminat pe Bos- sie; iar Weinberger pe Papp. Răzuș a câștigat turul II prin re- prezentarea adversarului, Viller a eliminat pe Tunney, Izsaky pe Dan Brătianu, Petrovici pe Russu și Marcus Sergiu pe Goleșcu.

La categoria II-a, primul tur a trecut deasemenea fără surprize, în afară de turul II în care juniorul Beller a eliminat pe Hamar E. (campion național la categ. III-a) și Calmanovici.

În semifinală Marcus Sergiu a eliminat pe Hirschorn iar Calma- novici pe Beller.

**CALMANOVICI b. MARCUS SER- GIU 21-13; 14-21; 23-21**

Finala la această categorie s'a disputat între Calmanovici și Mar- cus Sergiu.

Calmanovici, plecat favorit după eliminarea lui Izsaky, a întâmpinat o dărușă rezistență din partea lui Marcus care în al 3-lea set a fost urmărit de neșansa.

Calmanovici este un jucător care nu va mai putea progresa din cau- za stilului său defectuos.

La categoria III-a Calmanovici a fost favorit din primul tur din cauza lipsei de concurenți prea se- rioși, în afară de Beller și Câmpeanu care au jucat destul de bine.

În finală s'au întâlnit Calma- novici și Câmpeanu.

Primul credea că va învinge mult mai ușor decât arată rezultatul: 22-20; 21-16. Primul set l'a câștigat la long-set ceace dovedește că lupta a fost foarte strânsă.

Tânărul Câmpeanu este un ele- ment care promite și vom mai a- vea ocazie să vorbim de el.

Problele de dublu au început dea- bia eri după amiază și nu s'au dis- puta decât câte două meciuri la ambele categorii.

**D-RA FILLENZ b. D-NA STAI- COVICI 21-16; 21-15**

Proba de simplu doamne n'a oca- zionat decât o singură întâlnire și aceea a fost finală care a revenit d-roi Filenz, de departe cea mai bună jucătoare din Capitală.

Proba de dublu mixt a avut un început și un sfârșit în cadrul aceo- lorași perechi.

Perechea Filenz-Răzuș dispun de dublu Staico-vici-Petrovici în 3 set- uri în care primul revine surprin- zător de ușor primilor la 21-6. În set-ul II Staico-vici-Petrovici con- duce dela început și își mențin a- vantajul pentru a-l câștiga la 21-6. Set-ul al III-lea a revenit perechei Filenz-Răzuș, cu 21-7, care câști- gă și meciul.

La proba de juniori s'au jucat numai meciurile pentru turul I. Lupta finală se va disputa între ti- nerii Gaicu și Schapira.

Turneul celor 10 jucători la catego- ria I-a este în curs de desfășu- rare.

**Rezultatele tehnice**

**Categoria I-a**

**Simplu domni**

**TURUL I**

Popp b. Calmanovici 21-9; 21-13. Răzuș b. Adelstein 21-9; 21-11. Tuney b. Hamar 22-20; 19-21; 21-9. Viller b. Rappaport 21-16; 21-16. D. Brătianu b. Grozăvescu 16-21; 21-13; 21-14.

Izsaky b. Dumitrescu Dan 21-16 21-16.

Russu b. Mateescu 21-13; 22-20. Goleșcu b. Melloni 21-13; 9-21; 21-9. Marcus S. b. Marovici 21-17; 21-14.

**TURUL II**

Bălescu b. Bossie 21-16; 17-21; 21-14. Weinberger b. Popp 19-21; 21-11; 21-19.

Răzuș b. Alexandrescu W. O. Viller b. Tunney 21-10; 21-9.

**Al. Marghiloman**

**Note politice**

**(Memorii)**

Serie completă în 5 volume nari

**Preț redus: Lei 1600**

De vânzare la librăria și la Editura «EMINESCU» București, I, Strada Ing. A. Saligny No. 2

Izsaky b. D. Brătianu 21-15; 21-11. Petrovici b. Russu 21-11; 21-9. Marcus S. b. Goleșcu 19-21; 21-14; 21-17.

**Categoria II-a**

**TURUL I**

Izsaky Tiberius b. Goleșcu 21-17; 21-10. Hirschorn b. Dumitrescu Dan 21-17; 25-23.

**TURUL II**

Bellu b. Hamar 21-17; 21-16. Calmanovici b. Izsaky 21-18; 21-17. Marcus S. b. Mateescu 21-14; 21-18. Hirschorn b. Tunney 19-21; 21-19; 27-25.

**SEMI-FINALA**

Calmanovici b. Bellu 21-18; 21-17. Marcus S. b. Hirschorn 21-9; 21-16.

**FINALA**

Calmanovici b. Marcus S. 21-13; 14-21; 23-21.

**Categoria III-a**

**TURUL I**

Calmanovici b. Korman 21-19; 21-12. Fischer b. Paicu 21-14; 21-15. Gherman D. b. Jurim 21-11; 21-18. Bellu b. Bandel 21-13; 21-16. Raul I. b. Vișoiu 21-12; 21-10. Gussi b. Arie W. O.

Câmpeanu b. Moruzzi 21-12; 21-18. D. Dumitrescu b. Schapira 21-9; 13-21; 21-15.

**SEMI-FINALA**

Calmanovici b. Fischer 21-14; 23-21. Bellu b. Gherman 21-15; 20-22; 21-19. Raul I. b. Gussy 21-11; 21-7. Câmpeanu b. D. Dumitrescu 21-16; 21-17.

**FINALA**

Calmanovici b. Câmpeanu 22-20; 21-16.

**Simplu Doamne**

**FINALA**

Filenz b. Staico-vici 21-16; 21-15.

**Dublu Mixt**

**FINALA**

Filenz-Răzuș b. Staico-vici-Petro- vici 21-6; 16-21; 21-17.

**Dublu domni**

**Categoria I-a**

**TURUL I**

Popp-Izsaky b. Tunney-Viller 21-17; 14-21; 21-14.

**SEMI-FINALA**

Bălescu-Brătianu b. Popp-Izsaky 21-13; 21-17.

**Categoria II-a**

**TURUL I**

Goleșcu-M. H. D. b. Parizianu Marcus 25-12; 21-22; 27-25.

**TURUL II**

Calmanovici-Russu b. Hirschorn- Dumitrescu 21-18; 21-15.

**Juniori**

**TURUL I**

R. Iosif b. Vișoiu 21-11; 21-16. Schapira b. Friman 19-21; 21-15; 21-13.

Paicu b. Bellu 17-21; 21-19; 21-18.

**OTTO MARK**

## RUBRY

### Sportul Studentesc campion sigur

#### O ratată

De unde, matchul Sportul Studen- tesc-Stadiul Român se anunța ca cel mai spectaculos match, a devenit o glumă, datorită mixturii prezentate de stadiști și mai ales ghinionului ca în primele minute ale partidei trei jucători să părăsească terenul loviți. În asemenea condițiuni, spectatori

au trebuit să alungescă cu par- tida R. C. B.-ul Dacia, căci Ar- senalul nu s'ait prezenta în fața T. C. R.-ului.

O zi în aderată, sport de ca- litate inferiorizându-ne un sfârșit de sezon mediu.

#### Sportul Studentesc-Stadiul Rm 19-0

La ora 16, sub arbitrajul d-lui Ghi- meanu, echipele se prezintă în ur- mătoarele formațiuni:

**Sportul Studentesc:** St. Nănu, Gh. Dumitrescu, Gică Wirt, C. Leca, Ru- di Eckert, Ion Trifu, Marin Ștefan, Gonetant, Gherman, Mărășescu, Paul Florian Dumitru Zană, Tarabegă, Ba- dea Niculescu, Gh. Fântâneanu.

**Stadiul Român:** G. Dumitrescu, Ion Jipescu, Camil Ion, Popa Ion, Grecea- nu, Gogu Ștefescu, Mircea Ștefescu, Umberto Boreati, C. Popescu, Nae Mărășcu, Argeșiu, Burlescu, Bărsan Ion, Tudor Georgescu și Bărsan St.

Stadiul Român e lipsit de Chiriță A- lexandrescu, Grigoriu și D. Ionescu, ceace aduce slăbirea înaintării.

În afară de aceasta, când arbitral a fluierat începutul meciului roșal- baștrii deabia au putut alina 11 oa- menii.

Când s'au adunat 15 oameni, a ve- nit ghinionul cu lovituri și rând pe rând frații Ștefescu, Bărsan și Arge- șiu părăsesc terenul.

La un moment dat roșalbaștrii ră- mân în 8 oameni pe teren și meciul ia sfârșit.

În asemenea condițiuni, Sportul St- dențesc a marcat 19 puncte și e de mi- rare cum nu au ridicat scorul.

A fost superior în toate compari- mentele, a avut toate faloanele, a șar- jat frumos, nu a avut adversar în față și meciul devenise la un moment dat complet dezechilibrat.

E păcat că o partidă, care promitea din punct de vedere al spectacolului, a fost complet ratată din vina Stadi- ului Român.

Roșalbaștrii au intrat pe teren cu un calm și cu o îndolență rar întâlnite și nu e admisibil pentru un club cu trecut și cu oamenii Stadiului Ro- mână, să nu lupte până la urmă pentru apărarea șanselor.

Chiar cu echipele...

#### P. T. T.-Avântul Sportiv II-5 8-0

La ora 14, sub arbitrajul d-lui loco- tenent Afremie echipele s'au prezentat în următoarele formații:

**P. T. T.:** M. Valter, Trifu G., N. A- nastasiade, I. Anastasiade, Basile Ves- preanu, Vulcan Sandi, N. Constan- tinescu, Virgil Anastasiade, Bărbules- cu C., Vasile Valtor, Fane Vulcan, Badiu, Buican, Grișa Arnandof și Lu- cacescu.

**Avântul Sportiv:** Lăpușeanu, Cri- stescu Tănase, Jansen I, Jansen II, Ci- upea I, Ciupea II, D. Ionescu, Florică Ionescu, Pascu Danchi, Bitta, Stelea, Nae Ionescu.

P. T. T.-ul a prezentat o formație cu multe lipsuri și din această cauză ma- tch-ul a fost confuz. După un început de partidă frumos, în care Vespreanu și Valter marchează câte o în- cercare, din care una e trans- formată, jocul devine confuz și

Avântul Sportiv reușește să-și impu- e P. T. T.-ul îl urmează docil, renun-

#### R. C. B.-Viforul Dacia 9-3 (0-3)

La ora 16, sub arbitrajul d-lui Vi- drașcu, echipele se prezintă în urmă- toarele formațiuni:

**R. C. B.:** Popescu Colibași, Oprescu Gh., Botez I., Dumitriu Ion, Fanelă Mario, Parascu, V. Fanelă, Ochescanu Simes, Trandafirescu Leul, Ticu A- lexandrescu, Marvan, Tănase, Vlad Vranitovici.

**Viforul Dacia:** Nelu Marinescu, Ste- rian, C. Beju, Gh. Popovici, Zugrăves- cu, Chioveanu, Traian, Fanelă III, Ion Beju, Caracșu, Covaci, I. George- scu Kurtzbaner Mihăilescu.

În prima repriză jocul decurge egal și confuz. R. C. B.-ul domină la în- aintare, iar Viforul Dacia are scăpări periculoase, datorită lui Beju și Ste- rian. Una din aceste scăpări aduce pe Sterian aproape de buturile R. C. B.- ului. Acesta bate un ca suivre în bu- tul albaștrilor și un alt jucător al Vi- furului, pornit din off side, marchează încercarea.

În repriza doua R. C. B.-ul reia do- minarea prin înaintași și jocul decur- ge în 22-10 Vifurului Dacia. În urma unui «tainet» vizibil R. C. B.-ul ega- lează. În fapt egalarea era, dreptăți căci ambele încercări fuseseră greși- te marcate.

Din acest moment R. C. B.-ul domi- nă cu insistență și Trandafirescu și Marvan marchează două încercări, ră- mase netransformate de Simes.

Rezultatul real ar fi fost 6-0 pentru R. C. B. Victoria R. C. B.-ului se do- lește lui Vranitici, Fanelă, Ochescanu, Trandafirescu și Popescu Colibași.



G. FANANEANU

Român doar veteranul Nae Mărășcu muncia să doărlască atacul Universi- tarilor.

Restul jucătorilor păreau complet epuizați dela înșeperea partidei.

La Sportul Studentesc, atât înainta- rea cât și atacul a profitat de dema- lizarea roșalbaștrilor și au marcat cât au vrut și pot mai puțin decât ar fi putut.

Sau remarcat dela învingători: Ta- rabegă cel mai bun om de pe teren, Gonetant, Gherman și Trifu. Gică Wirt a fost grav lovit și în repriza doua a părăsit terenul.

La Stadiul Român, e greu de re- marca cineva, doar Nae Mărășcu me- rita o mențiune pentru efortul depus de a convinge camarazii să se miște pe teren, lucru pe care de altfel nu l'a reușit.

#### Rezultatele

##### ONOARE

P. T. T. — Avântul Sportiv II-5 (8-0). Sportul Studentesc — Stadiul Ro- mână 19-0.

R. C. B. — Viforul Dacia 9-3. T. C. R. — Arsenal forfait.

##### CATEGORIA II-a

Sportul Studentesc — Stadiul Ro- mână 5-0.

P. T. T. — Avântul Sportiv 14-3. Viforul Dacia — R. C. B. 10-0. T. C. R. — Arsenal forfait.

##### CATEGORIA III-a

Stadiul Român — Sportul Studen- tesc 10-3. C. F. R. — P. T. T. 14-0. T. C. R. — Arsenal forfait

### Cazul Arsenalului

Clubul Arsenal, pornit de locote- nentul Afremie și căpitănelul Dudescu a cunoscut în rugbyul român zile din cele mai glorioase și după un an de activitate, ajunsesă să cucerească cam- pionatul la două categorii inferioare.

Erau exemplul de muncă și ordine pentru ceilalți, întotdeauna compleți și la timp pe teren; ascultători și ceace nimeni nu s'ar fi așteptat sunt poate unii din cei mai loiali jucători.

Lată că acum o săptămână clubul Arsenal e nevoit să forfateze la toate categoriile, jucătorii săi fiind conse- nați în cazarmă. Am crezut că e o mă- sură trecătoare și că nu are nimic co- mun cu sportul practic de elevii dela Arsenal.

Eri însă faptul s'a repetat și Arsen- alul a pierdut 3 meciuri prin nepre- zentare, oamenii fiind conșemați.

Nu cunoaștem motivele și nici nu ne interesează, dece elevii Arsenalului au fost conșemați în cazarmă.

Ceace ne întrebăm și rugăm să se reflecteze asupra acestui lucru, este faptul, dacă nu e păcat ca munca de- pusă trei ani de zile, cu roade din cele mai frumoase să se interpuă acum pen- tru considerențe ce nu pot avea moti- vi serioase.

Să nu se uite că prin pedepsele a- plicate nu au fost loviți jucătorii ci sportul în general și clubul Arsenal în special.

Apelăm pe această cale la conducă- torii firești ai elevilor dela Arsenal, rugându-i să dea posibilitate unui club tânăr și de viitor să-și continue rod- nicele activitate.

R. V.

# ATLETISM

## Impresii dela Jocurile Balcanice

### Performanțele obținute de atleții români

Și în acest an cași în ceilalți, pentru a se respecta o tradiție, e- chipa națională nu a plecat com- plectă la Atena.

După campionatele naționale cu care ocazie s'a făcut selecționarea, atleții au plecat în orașele lor. De aci primul inconvenient, căci în alți ani imediat după campionate urma și plecarea la Atena.

Dintre atleții din provincie, au mai rămas în Capitală doar Rott- man și Panayoth. Cred că a fost o greșală când s'a admis ca acești atleți să rămână. Evenimentele ne-au dat dreptate.

În ajunul plecării, adică Sâmbătă 1 Octombrie Csegezi anunța că nu mai poate veni, după ce cu o zi înainte F. R. A. primise dela Ligă o adresă prin care anunța com- plecta restabilire a lui Csegezi și participarea lui.

Prima și cea mai importantă de- fecțiune se ivise deci.

La gară, în așteptarea plecării trenului, se constată deasemenea că nici Fritz nu era prezent și în plus nici Biro, căruia F. R. A. îi obținuse concediul și-i telegrafiasse încă de Vineri.

Vă puteți închipui starea de spi- rit a conducătorilor echipei.

Acți este locul să aducem prima desmărire unui reportaj, apărut în- tr-un cotidian și în care se spunea că atleții Ion Virgil și Alex. Vel- covici „au fost rugați și împinși aproape cu de-asila în vagon”. Cei cari au asistat la această deplasare își aduc aminte că lucrurile nu s'au petrecut tocmai așa. Niciunul din acești doi atleți nu a fost rugat de conducători și mai degrabă am pu- tea spune contrariul.

Toate acestea pentru respectarea adevărului.

Din corespondențele primite, ci- titorii și-au putut da seama de mo- dul cum s'a trăit la Atena. Voi face câteva precizări.

Contrar celor afirmate de unii, întreținerea nu a fost tocmai atât de rea. Este drept că atleții noștri ca și cei sărbi nu s'au putut acom- oda cu unele mâncări, dar aceas- te se întâmplă oricărui echipe când pleacă într-o țară străină.

Este însă extrem de dificil să stai cu o echipă timp de două săp- tămâni într-un oraș străin. Este greu și pentru atleți, greu mai ales pen- tru conducători.

În legătură cu aceasta trebuie să remarc că nu a existat dela în- ceput o unitate în conducere, și nu a fost o întrebuintare rațională și fo- lositoare a timpului.

Este drept însă că atleții noștri, sunt în general recalcitrați și au impresia că știu totul și nu mai au nevoie de nici un sfat. Ori venind în contact cu ei, poți să-ți dai seama câte le lipsește.

Pentru o eventuală deplasare sunt de părere să se renunțe la sistemul de-a fi mai mulți „șefi”. Echipa are nevoie de unul singur, om cu autoritate, competent și care prin modul său de-a se prezenta și de a ști să facă față situațiilor să fie un exemplu pentru atleți.

Atât și nimic mai mult. Tot ce este în plus, este motiv de discor- die, de dezordine.

#### Tablou rezumativ

Ce-au făcut atleții noștri în a- cest an la Atena?

Rezultatele jocurilor au parvenit ca totdeauna cu întârziere și in- complete. Voi da mai jos perfor- manțele obținute de toți atleții ro- mâni în probele în care au con- curat.

Este un nimerit prilej de-a valo- rifica pe fiecare la justa lui valoare și în același timp, de-a ne da seama de contribuția ce fiecare a în- teles, în limita posibilităților, s'o aducă echipei în general.

Cititorii vor găsi mai jos numele atletului, proba la care a concurat și performanța obținută.

C. Beju, 100 m.: Locul 4 = 11 s. 6.

I. Lowenfeld, 200 m.: locul 2 = 23 s. 4.

F. Nemeș, 200 m.: locul 4 = 24 s. 1.

F. Nemes, 400 m.: locul 1 = 51 s. 2.